



COMUNE DI INVERUNO

(Città Metropolitana di Milano)

VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA PIANO di GOVERNO del TERRITORIO

Prot....

**PROCEDIMENTO DI VARIANTE GENERALE AL PIANO DI GOVERNO DEL
TERRITORIO DEL COMUNE DI INVERUNO IN ADEGUAMENTO AL PTM
UNITAMENTE AL RAPPORTO AMBIENTALE E SINTESI NON TECNICA VAS**

DICHIARAZIONE DI SINTESI

Ai sensi dell'art. 9, Direttiva 2001/42/CE e del punto 5.16 della DCR 0351/13 marzo 2007 – DGR IX-761 del 10/11/2010.

Riepilogo sintetico del processo integrato del piano o programma e della valutazione ambientale (schema procedurale e metodologico – Valutazione Ambientale VAS):

Di seguito si riassume lo schema procedurale e metodologico della Variante di PGT:

FASE		SOGGETTI COINVOLTI	MATERIALI PER LA CONSULTAZIONE	ATTIVITA' / MODALITA'	TEMPI
0 - PREPARAZIONE	avvio della procedura PGT tramite deliberazione e G.C. n. 9 del 19/01/2023	Definizione ambito influenza della Variante; Definizione delle modalità di raccolta dei contributi preliminari	Delibera di Giunta, avviso pubblico	Pubblicazione albo pretorio e quotidiano locale	19/01/2023
	avvio della procedura VAS tramite deliberazione e G.C. n. 9 del 19/01/2023	- Autorità Proponente e Procedente il Comune di Inveruno nella persona del sig. Pietro Tiberti; - Autorità Competente per la VAS il sig. Angelo Colombo	Delibera di Giunta, avviso pubblico	Pubblicazione albo pretorio e quotidiano locale	19/01/2023

	Soggetti ed enti coinvolti. Quelli indicati con: Determina n. 327 del 31/07/2023	Elenco soggetti: <ul style="list-style-type: none"> - Città Metropolitana di Milano - Regione Lombardia - Comune di Cuggiono - Comune di Arconate - Comune di Bernate Ticino - Comune di Mesero - Comune di Casorezzo - Comune di Busto Garolfo - Comune di Buscate - Comune di Ossona - A.T.S. MILANO CITTA' METROPOLITANA - ARPA LOMBARDIA - Consorzio Bonifica Est Ticino Villoreasi - Soprintendenza archeologica, belle arti e paesaggio per la città Metropolitana di Milano - Direzione Regionale per i beni culturali e paesaggistici della Lombardia - E-distribuzione - Edison s.p.a. - Terna s.p.a. - Enel X - Hera Luce - Telecom Italia - Cap Holding s.p.a. - Ato città metropolitana di Milano - Amiacque s.r.l. - 2i Rete Gas 			31/07/2023
--	---	--	--	--	------------

		- Snam Rete Gas Distretto Nord			
1 - ORIENTAMENTO	scoping	[Come sopra]	Documento di scoping	Conferenza di valutazione preliminare	04/09/2023
	Proposta di Variante PGT, Rapporto Ambientale e Sintesi non Tecnica	[Come sopra]	Analisi ricognitiva ambientale, previsioni di Piano	Pubblicazione sul web	06/11/2023
2 - ELABORAZIONE E REDAZIONE	Messa a disposizione	[Come sopra]	Proposta di Variante PGT, Rapporto Ambientale e Sintesi non Tecnica	Pubblicazione sul web e invio a soggetti competenti	Dal 06/11/2023. al 20/12/2023
	2° Conferenza di valutazione VAS	[Come sopra]	Proposta di Variante PGT, Rapporto Ambientale e Sintesi non Tecnica	Conferenza	20/12/2023
	Analisi di pareri e osservazioni pervenute	Redattore della VAS; Autorità competente e precedente	Pareri dei soggetti competenti	Conferma del Rapporto Ambientale, integrazioni allo stesso e	01/2024

				modifiche al Piano	
Parere motivato	[Come per fase 0 – preparazione. Si veda sopra]	Documento di Piano, Rapporto Ambientale e Sintesi non Tecnica		Parere motivato	23/01/2024
Redazione PGT in conformità al parere motivato	Redattori del PGT, VAS e Studio Geologico	-	-	-	Gennaio 2024
Acquisizione e parere parti sociali ed economiche	Parere parti sociali ed economiche così come individuate per la fase 0 – preparazione [Come sopra]	Documento di Piano, Rapporto Ambientale e Sintesi non Tecnica, Studio geologico		Consultazione del parere motivato	20/12/2023
ADOZIONE – entro febbraio 2024					

Soggetti coinvolti e informazioni sulle consultazioni effettuate e sulla partecipazione del pubblico:

I soggetti coinvolti e le modalità di partecipazione sono quelli espressamente indicati nella Determina n. 323 del 31/07/2023 con oggetto "Adempimenti procedura VAS", qui richiamata, con cui è stato individuato il percorso metodologico da adottare nella procedura VAS di cui all'allegato 1a alla DGR 9/761 del 10/11/2010;

Informazioni sulle consultazioni effettuate e sulla partecipazione, sui contributi ricevuti e sui pareri espressi:

In relazione ai contributi richiesti in sede di avvio di redazione della Variante si segnalano diverse proposte pervenute dalla cittadinanza /associazioni, perpetrate durante l'intera durata dell'iter di reazione. Talune di queste, coerenti con i vincoli espressi dalla LR 31/14 e dal PTM vigente, sono state prese in considerazione ed inserite entro gli atti.

In relazione alla seduta introduttiva VAS, sono stati ricevuti i seguenti contributi:

- | | |
|---|-------------------------------|
| - Hera Luce s.r.l. | prot. n.12758 del 17/08/2023 |
| - Soprintendenza archeologica Belle Arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Milano | prot. n. 12900 del 23/08/2023 |
| - SNAM – Distretto Nord | prot. n. 12922 del 24/08/2023 |
| - Città Metropolitana di Milano - Area Ambiente e Tutela del Territorio | prot. n. 12988 del 25/08/2023 |
| - ATO – Ambito Territoriale Ottimale - Città Metropolitana di Milano | prot.n.13193 del 30/08/2023 |
| - ARPA Lombardia, - Agenzia regionale per la protezione dell'Ambiente | prot. n. 13247 del 31/08/2023 |

Sono state infine esposte le invarianti territoriali ed ambientali individuate dal documento di Scoping, e la proposta di definizione dell'ambito di influenza della Variante del PGT.

Non sono stati rilevati particolari interventi oltre ai contributi espressi.

Nell'ambito della II conferenza VAS, sono stati ricevuti i seguenti contributi da parte dei soggetti competenti in materia ambientale ed enti territorialmente interessati:

PROTOCOLLO	DATA	ENTE
17803	07.11.2023	HERA LUCE S.R.L.
18135	09.11.2023	CAP HOLDING S.P.A.
20792	20.12.2023	A.T.S. MILANO
20795	20.12.2023	ARPA LOMBARDIA
20804	20.12.2023	ATO MILANO

Risultano inoltre pervenuti contributi non inerenti alla procedura di VAS, ovvero:

<i>PROTOCOLLO</i>	<i>DATA</i>	<i>RICHIEDENTE</i>
18341	13.11.2023	████████████████████
18911	21.11.2023	████████████████████
19878	05.12.2023	████████████████████
20219	11.12.2023	████████████████████
20629	18.12.2023	████████████████████
20630	18.12.2023	████████████████████
20631	18.12.2023	████████████████████
20635	18.12.2023	████████████████████
20648	18.12.2023	████████████████████
20788	20.12.2023	████████████████████
20789	20.12.2023	████████████████████
20790	20.12.2023	████████████████████
20793	20.12.2023	████████████████████

20897	21.12.2023	[REDACTED]
20898	21.12.2023	[REDACTED]
20899	21.12.2023	[REDACTED]

non sono pervenute osservazioni in relazione alla richiesta di parere delle parti economiche e sociali.

Da tali pareri sono stati definiti taluni elementi meritevoli di essere riportati entro gli atti di PGT, ed elencati nel parere motivato.

Alternative/strategie di sviluppo e le motivazioni/ragioni per le quali è stata scelta la proposta di P/P:

In rapporto alla programmazione e alla pianificazione esistente, la Variante del PGT si pone in sostanziale congruenza, con particolare riferimento alla riduzione di consumo di suolo, secondo i dettami e le definizioni della LR 31/2014 e smi, e con il PTM di Città Metropolitana. Nello specifico si constata che l'Amministrazione ha ravvisato l'opportunità di avviare una procedura di formazione del nuovo Documento di Piano, della variante al Piano dei Servizi e del Piano delle Regole del Piano di Governo del Territorio finalizzata anche al recepimento dei disposti in materia di consumo del suolo di cui alla L.R. 31/2014 e smi.

Modalità di integrazione delle considerazioni ambientali, in particolare di come si è tenuto conto del Rapporto Ambientale:

A livello ambientale si è ritenuto di aggiornare il rapporto ambientale della VAS attraverso il recepimento dei seguenti dettami, a seguito del contributo espresso dagli Enti preposti:

- ARPA Lombardia ha espresso considerazioni di carattere territoriale, definendo una serie di misure consigliate da adottare in ragione dell'efficientamento in termini di emissioni, inquinamento acustico, energia, risorse idriche/servizi integrati, Suolo e sottosuolo, attività antropiche, biodiversità, paesaggio, alternative di Piano, monitoraggio ambientale; complessivamente si prende atto delle indicazioni che demandano a normative sovraordinate di natura edilizia e non urbanistica, già in obbligo di osservazione a valle dello strumento urbanistico. Si è pertanto proceduto a:
 - Riportare nella tavola dei vincoli di PGT le fasce di pertinenza acustica delle infrastrutture lineari (strada o ferrovia);

- Integrare entro il rapporto ambientale la descrizione delle caratteristiche quali-quantitative delle falde freatica e profonda, l'orientamento del flusso idrico, eventuali contaminazioni diffuse;
- Integrare entro il rapporto ambientale con indagine circa l'estensione di territorio effettivamente destinato ad attività agricole produttive;
- Integrare entro il rapporto ambientale con indagine circa le attività produttive esistenti (industriali, artigianali e/o commerciali), ma non con particolare riferimento alla descrizione e la localizzazione di attività produttive impattanti presenti nel territorio comunale e in quelli confinanti;

In relazione a: “non è stato valutato se l'eventuale aumento dei rifiuti, conseguente alla previsione dei nuovi insediamenti da realizzare, sia sostenibile ed in coerenza con quanto previsto dalla programmazione regionale/provinciale” si specifica che la variante proposta concorre a ridurre il consumo di suolo, e in conseguenza il carico insediativo previsti, con riferimento alle previsioni originarie del PGT previgente;

In relazione a: “nel Rapporto Ambientale non è stata redatta la descrizione della rete stradale, ferroviaria presente nel territorio comunale con indicazione delle fasce di rispetto”: si demanda alla tavola DDP.1_Sistema della mobilità in relazione all'analisi del sistema viabilistico locale, e alla tavola REG.4 - Vincoli di Piano in relazione alle fasce di rispetto stradale;

In relazione a: “non sono stati descritti gli elementi naturalistici principali (flora, fauna, habitat), i boschi (individuati dal PIF) e la presenza di aree protette” si richiamano i capitoli 3 (analisi conoscitiva) e 9 (valutazione di merito) del rapporto ambientale, che contengono quanto indicato;

In relazione a: “Non sono state elaborate alternative di Piano, per ognuna delle quali deve essere valutata la sostenibilità ambientale. L'attuazione delle previsioni di Piano comporterà una perdita di suolo che, si ricorda, è una risorsa non rinnovabile, la cui riduzione comporta problematiche a livello ecologico, agronomico, di ricarica degli acquiferi, paesaggistico, ecc. Si ritiene strategico monitorare costantemente l'andamento della crescita demografica e dell'urbanizzato per definire quali siano i reali futuri bisogni insediativi”, si specifica che in coerenza con i dettami del PTM di Città Metropolitana, la Variante concorre a ridurre il consumo di suolo, e in conseguenza il carico insediativo previsti, con riferimento alle previsioni originarie del PGT previgente, a suo tempo sottoposto a VAS. Pertanto risulta l'unica alternativa percorribile, intendendosi come alternativa lo stato di fatto oggi definito dal PGT vigente, individuante maggior consumo di suolo.

Si specifica a maggior definizione di quanto proposto che la variante al PGT tuttavia non incrementa i consumi idrici, né prevede un aggravio in termini di carico fognario, in quanto la stessa, in coerenza con i dettami del PTM di Città Metropolitana, concorre a ridurre il consumo di suolo, e in conseguenza il carico insediativo previsti, con riferimento alle previsioni originarie del PGT previgente, a suo tempo sottoposto a VAS.

- ATO Città Metropolitana esprime considerazioni di carattere generale, definendo una serie di misure consigliate da adottare in ragione dell'efficientamento della Variante proposta; complessivamente si prende atto delle indicazioni che demandano a normative sovraordinate di natura edilizia e non urbanistica, già in obbligo di osservazione a valle dello strumento urbanistico;
- ATS Città Metropolitana esprime considerazioni di carattere territoriale: complessivamente si prende atto delle indicazioni che demandano a normative sovraordinate di natura edilizia e non urbanistica, già in obbligo di osservazione a valle dello strumento urbanistico;

Complessivamente si è provveduto a puntuali perfezionamenti degli atti di Piano in funzione dell'efficientamento di quanto già in animo di previsione pianificatoria, nonché a correzione di

puntuali refusi cartografici, anche su indicazioni di dettaglio di carattere privatistico, tuttavia non inerenti alla procedura VAS.

Considerazione del parere motivato:

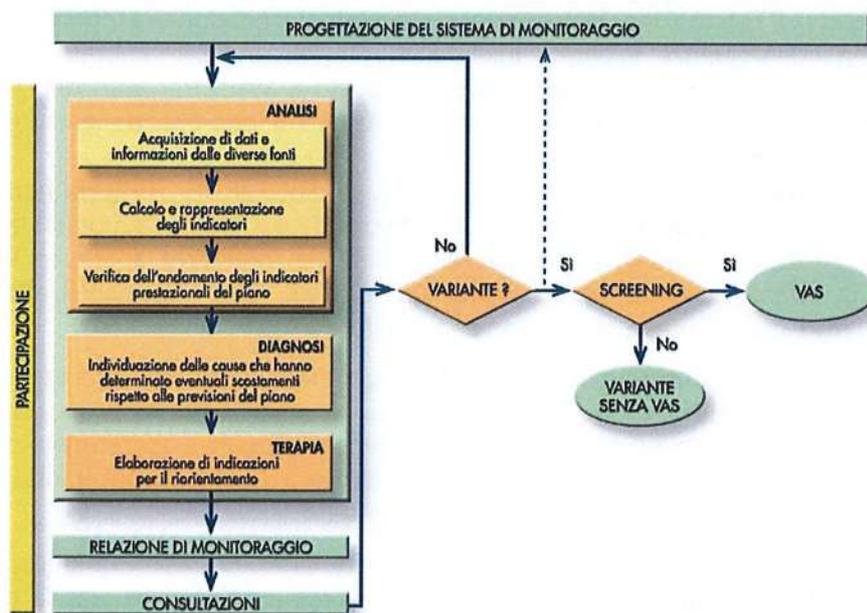
Il parere motivato ha decretato di esprimere, ai sensi dell'art. 15 del Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 così come modificato dal Decreto legislativo 16 gennaio 2008, n. 4 e ai sensi della D.C.R. 13 marzo 2007, n.VIII/351 e D.G.R. n. VIII/6420 e successive modifiche e integrazioni quali la DGR 9/761 del 10/11/2010 allegato 1 e allegato 1a, PARERE POSITIVO circa la compatibilità ambientale della proposta di Variante al Piano di Governo del Territorio PGT, con le indicazioni proposte nel precedente paragrafo in relazione ai contributi degli Enti.

Misure previste in merito al monitoraggio:

Il monitoraggio del processo di valutazione (Variante PGT e Variante PUT) si estende fin dalle fasi ex ante, procedendo nelle fasi in itinere e continuando nelle fasi ex post; il carattere di ciclicità che contraddistingue il processo valutativo fa sì che il monitoraggio si estenda in tutte le sue fasi permeandolo e garantendo la quantificazione del raggiungimento degli obiettivi prefissati.

Per monitoraggio si intende un'attività di controllo degli effetti ambientali significativi dell'attuazione del Piano, finalizzata ad intercettare tempestivamente gli effetti negativi e ad adottare le opportune misure correttive.

Il processo di monitoraggio può essere così schematizzato:



La Valutazione Ambientale Strategica definisce gli indicatori necessari alla predisposizione di un sistema di monitoraggio degli effetti derivanti dall'applicazione del piano, con riferimento agli obiettivi ivi definiti e ai risultati attesi.

Gli indicatori forniscono un tipo di informazione sintetica attraverso la rappresentazione numerica di un fenomeno complesso. Tale informazione deve necessariamente essere integrata da valutazioni di tipo qualitativo riferite al contesto territoriale specifico. I metodi di misurazione non devono quindi essere considerati rigidamente, ma come uno strumento di supporto alla decisione.

Al sistema degli indicatori viene lasciato il compito, a partire dalla situazione attuale, di verificare il miglioramento o il peggioramento del dato per consentire l'interpretazione e l'individuazione non solo degli effetti delle singole azioni di piano, ma anche delle possibili mitigazioni e compensazioni.

Le caratteristiche principali degli indicatori sono di quantificare l'informazione, in modo tale che il suo significato sia maggiormente comprensibile ed evidente, e di semplificare le informazioni relative a fenomeni più complessi.

Il valore del sistema degli indicatori non consiste tanto nel numero e/o nell'algoritmo che si utilizza, quanto nella capacità di evidenziare le problematiche e di mettere a confronto situazioni differenti, sia in termini spaziali che temporali, oltre che di introdurre un sistema organico di raccolta dei dati e di monitoraggio dei fenomeni e delle tendenze in atto.

Gli indicatori, anche in funzione della scala adottata per il rilevamento dei dati (provinciale, ambito territoriale, comunale), permettono di:

- individuare le criticità;
- agevolare la scelta delle politiche da attuare;
- verificare l'efficacia delle politiche individuate dal Piano;
- comunicare in modo sintetico lo stato attuale secondo un'ottica di pianificazione sovracomunale;
- comparare diverse realtà territoriali;
- verificare lo sviluppo nel tempo della stessa realtà territoriale;
- incentivare la partecipazione dei Comuni al processo decisionale;
- uniformare e sistematizzare la raccolta dei dati.

È da tenere presente inoltre che, quanto più gli indicatori sono rappresentativi dello stato dell'ambiente, della società e dell'economia, tanto più risultano significativi per il sistema politico/decisionale, incaricato di attribuire un peso agli indicatori ambientali, sociali ed economici.

In letteratura è presente un'ampia gamma di modelli e di indici, è tuttavia da rilevare che buona parte di essi non è proponibile nella normale attività pianificatoria degli enti locali, anche in funzione dell'oneroso impegno finanziario che il loro impiego su vasta scala comporterebbe.

Per il caso del Comune sono stati selezionati una serie di indicatori facendo specifico riferimento alle caratteristiche puntuali del comune in esame e quindi agli obiettivi di Piano e agli elementi di sensibilità/criticità riscontrati nell'ambito della presente trattazione, anche con riferimento ai contenuti del PTR e PTM vigenti.

Indicatori dell'evoluzione del contesto ambientale:

Componente ambientale	Indicatore di contesto	Unità di misura
Popolazione	Popolazione residente	N°
	Densità insediativa	ab/kmq
Aria e atmosfera	Emissioni di sostanze inquinanti (PM10, PM2,5, NOX, CO, O3, PTS)	t/anno
Cambiamenti climatici	Emissioni di gas serra	kt/anno
Uso del suolo	Grado di urbanizzazione del territorio (rapporto tra superficie urbanizzata e superficie territoriale)	%
	Superficie aree a bosco	kmq
Aree agricole, naturalità e rete ecologica	Superficie aree agricole	kmq
	Estensione Aree protette (Parchi regionali e PLIS)	kmq
Sistema delle acque	Livello di inquinamento da Macrodescrittori	LIMeco
Energia	Consumi energetici complessivi suddivisi per settore	tep/anno
	Consumi energetici complessivi suddivisi per vettore impiegato	tep/anno
Rifiuti	Percentuale di rifiuti destinati a raccolta differenziata	%

Indicatori dello stato di avanzamento e delle modalità di attuazione degli interventi del Piano

Indicatore di processo	Unità di misura
superficie permeabile / superficie urbanizzata	%
perimetro superficie urbanizzata	%

/ superficie urbanizzata	
Numero di situazioni di degrado di rilevanza comunale	n.
Superficie aree dismesse /superficie urbanizzata	%
Numero interventi di rigenerazione di rilevanza comunale	n.
Estensione della rete di forza del trasporto pubblico	km
Lunghezza pro capite delle piste ciclabili	m/ab
servizi di rilevanza comunale /abitanti	
Superficie aree naturali /superficie urbanizzata	%
Numero interferenze infrastrutture con la rete ecologica (corridoi, gangli e varchi)	n.
Estensione Rete Verde Metropolitana	kmq
Numero interventi previsti dai PGT finalizzati alla valorizzazione della RVM	n.
Consumo idrico potabile giornaliero procapite per funzione residenziale	
Superficie destinata ad attività agricola/superficie territoriale	

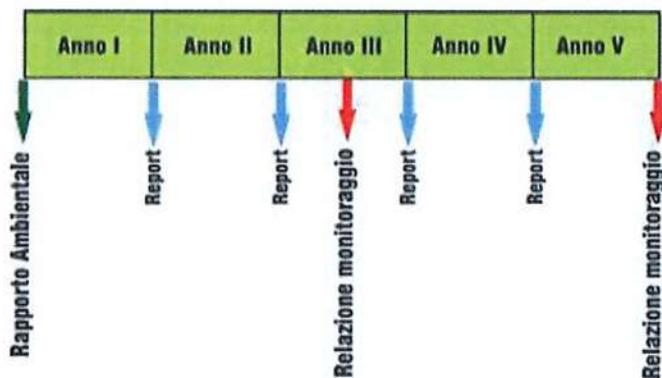
La definizione dei valori degli indicatori di monitoraggio non presenti nella succitata tabella nonché l'aggiornamento di quelli riportati è rimandata al termine del percorso di definizione del PGT comprensivo di tutti i tre documenti costitutivi (Documento di Piano, Piano delle Regole e Piano dei Servizi).

Tali indicatori dovranno essere successivamente ricalcolati durante l'attuazione del Piano a intervalli regolari di 2,5 anni il cui risultato si concretizzerà in una relazione detta "Relazione di Monitoraggio". Nella Relazione dovrà essere tenuto conto anche di eventuali nuove disposizioni dettate da strumenti di pianificazione sovraordinata nel frattempo introdotti o modificati.

A intervallo annuale invece dovrà essere prodotto un "Report di monitoraggio" consistente in un documento che riporti schematicamente lo stato di attuazione del PGT in relazione agli obiettivi di sostenibilità ambientale e agli obiettivi di piano alla base del presente Rapporto Ambientale.

Qualora il Report di monitoraggio rilevasse particolari criticità non del tutto comprensibili mediante il Report stesso si procederà alla stesura della Relazione di Monitoraggio anche qualora non siano trascorsi 2 anni dalla precedente Relazione.

Le azioni di monitoraggio che interverranno nel periodo di attuazione del PGT possono essere quindi così schematizzate:



L'AUTORITÀ COMPETENTE

Geom. Angelo Colombo

**L'AUTORITÀ
PROCEDENTE/PROPONENTE**

Geom. Pietro Tiberti

Verifica effettuata in data 23/01/2024 14:12:30 UTC

File verificato: \\Newserverdat\ufficio tecnico\CLAUDIA\2022\VARIANTE AL PGT\GENERALE\VAS\Dichiarazione di sintesi 23.01.2024.pdf.p7m

Esito verifica: **Verifica completata con successo**

Dati di dettaglio della verifica effettuata

Firmatario 1 : Tiberti Pietro
Firma verificata: OK (Verifica effettuata alla data: 23/01/2024 14:12:29 UTC)
Verifica di validità online: Effettuata con metodo OCSP. Timestamp della risposta del servizio 23/01/2024 13:44:17 UTC

Dati del certificato del firmatario Tiberti Pietro :

Nome, Cognome: Tiberti Pietro
Numero identificativo: WSREF-25002779649278
Data di scadenza: 03/01/2025 14:12:03 UTC
Autorità di certificazione: ArubaPEC EU Qualified Certificates CA G1 , ArubaPEC S.p.A. ,
Qualified Trust Service Provider ,
VATIT-01879020517 ,
IT ,
Documentazione del certificato (CPS): <https://www.pec.it/repository/arubapec-qualif-cps.pdf>
Identificativo del CPS: OID 0.4.0.194112.1.2
Identificativo del CPS: OID 1.3.6.1.4.1.29741.1.7.1
Identificativo del CPS: OID 1.3.76.16.6

Firmatario 2 : Tiberti Pietro
Firma verificata: OK (Verifica effettuata alla data: 23/01/2024 14:12:29 UTC)
Verifica di validità online: Effettuata con metodo OCSP. Timestamp della risposta del servizio 23/01/2024 13:44:17 UTC

Dati del certificato del firmatario Tiberti Pietro :

Nome, Cognome: Tiberti Pietro
Numero identificativo: WSREF-25002779649278
Data di scadenza: 03/01/2025 14:12:03 UTC
Autorità di certificazione: ArubaPEC EU Qualified Certificates CA G1 , ArubaPEC S.p.A. ,
Qualified Trust Service Provider ,
VATIT-01879020517 ,
IT ,
Documentazione del certificato (CPS): <https://www.pec.it/repository/arubapec-qualif-cps.pdf>
Identificativo del CPS: OID 0.4.0.194112.1.2
Identificativo del CPS: OID 1.3.6.1.4.1.29741.1.7.1
Identificativo del CPS: OID 1.3.76.16.6

Firmatario 3 : Colombo Angelo
Firma verificata: OK (Verifica effettuata alla data: 23/01/2024 14:12:29 UTC)
Verifica di validità online: Effettuata con metodo OCSP. Timestamp della risposta del servizio 23/01/2024 13:44:17 UTC

Dati del certificato del firmatario Colombo Angelo :

Nome, Cognome: Colombo Angelo
Numero identificativo: WSREF-93577897866519
Data di scadenza: 29/12/2024 12:49:32 UTC
Autorità di certificazione: ArubaPEC EU Qualified Certificates CA G1 , ArubaPEC S.p.A. ,
Qualified Trust Service Provider ,
VATIT-01879020517 ,
IT ,
Documentazione del certificato (CPS): <https://www.pec.it/repository/arubapec-qualif-cps.pdf>
Identificativo del CPS: OID 0.4.0.194112.1.2
Identificativo del CPS: OID 1.3.6.1.4.1.29741.1.7.2
Identificativo del CPS: OID 1.3.76.16.6

Fine rapporto di verifica

